

# Jaarrapportage 2009

## Veiligheidshuis Midden-Limburg



# Jaarrapportage 2009

## Veiligheidshuis Midden-Limburg



provincie limburg



*Dit project is mede mogelijk gemaakt door de Provincie Limburg*

Veiligheidshuis Midden-Limburg, versie 4 maart 2010.

Opgesteld door: Pieter van der Heul (coördinator Veiligheidshuis Midden-Limburg)

Vaststelling door de stuurgroep Veiligheidshuis Midden-Limburg op 24 maart 2010.

Dit document is te downloaden van [www.veiligheidshuis midden limburg.nl](http://www.veiligheidshuis midden limburg.nl).

## INHOUDSOPGAVE

<b>VOORWOORD</b>	<b>4</b>
<b>1 INLEIDING</b>	<b>5</b>
1.1 Landelijk dekkend netwerk van Veiligheidshuizen	5
1.2 Verbeteren door onderzoek	5
1.3 Aansluiting alle gemeenten in het Veiligheidshuis	6
1.4 Leeswijzer	6
<b>2 ORGANISATIE VEILIGHEIDSHUIS</b>	<b>7</b>
2.1 Taken medewerkers en partners	7
2.2 Aansturing	8
2.3 Financiering (deze paragraaf aanpassen aan het jaar 2009).	8
<b>3 WERKWIJZE VEILIGHEIDSHUIS</b>	<b>10</b>
3.1 Partners	10
3.2 Doelgroepen	10
3.3 Casusoverleggen	11
3.4 Werkproces	12
<b>4 RESULTATEN VEILIGHEIDSHUIS</b>	<b>15</b>
4.1 Meldingen/mutaties binnen het Veiligheidshuis (input)	15
4.2 Vervolgacties op de meldingen/mutaties binnen het Veiligheidshuis (throughput)	16
4.3 Trajecten/plannen van aanpak binnen het Veiligheidshuis (output)	17
<b>5 EFFECTEN VEILIGHEIDSHUIS (OUTCOME)</b>	<b>18</b>
5.1 Doelgroepeffecten	18
<b>BIJLAGE 1: DEFINITIES</b>	<b>21</b>

## VOORWOORD

Hoe werkt het Veiligheidshuis Midden-Limburg in 2009? Welke organisaties werken er samen? Welke overlegvormen zijn er en welke doelgroepen worden aangepakt? Hoeveel personen hebben een persoonsgericht traject op maat gekregen? Welke inspanningen hebben de organisaties hiervoor geleverd? Wat zijn de resultaten van die inspanningen? Komen deze personen minder vaak voor bij politie en justitie? Oftewel: bereikt het Veiligheidshuis Midden-Limburg wat we vooraf met elkaar hebben beoogd?

Deze jaarrapportage 2009 geeft antwoord op deze vragen. Het doel dat we voor ogen hadden bij de start van het Veiligheidshuis Midden-Limburg begin 2007, wordt bereikt voor een grote groep overlastveroorzakers en veelplegers. Met name voor de doelgroep volwassenen wordt in dit jaarverslag aangetoond, dat de werkwijze van het Veiligheidshuis effectief is: een afname van delictgedrag met 70%. Voor een deel wordt dit succes veroorzaakt door een lange(re) detentieperiode van een aantal veelplegers, maar ook de intensieve persoonsgerichte benadering blijkt positief te werken. Het samen optrekken van de justitiële en zorgpartners, het maken van plannen van aanpak met concrete afspraken en het 'erbovenop zitten' van de procesmanagers van het Veiligheidshuis draagt bij aan het succes.

Ik ben tevreden met wat het Veiligheidshuis Midden-Limburg tot nu toe heeft bereikt. Maar we blijven scherp op het verder verbeteren en doorontwikkelen ervan. Onderzoeken, zoals het onderzoek van de Stichting Maatschappij Veiligheid en Politie (SMVP) en het onderzoek van dr. P. Nelissen, helpen ons daarbij. Knelpunten die op operationeel en tactisch niveau niet kunnen worden opgelost, maken we bespreekbaar binnen de nieuw opgerichte Stuurgroep Veiligheidshuis Midden-Limburg. Hierin zijn bestuurders en leidinggevenden vanuit gemeentelijke, justitiële en zorginstellingen vertegenwoordigd. Ik heb er vertrouwen in, dat het Veiligheidshuis ook in 2010 weer goede resultaten boekt en daarmee positief bijdraagt aan een veiliger Midden-Limburg.

De burgemeester van Weert Mr. J.M.L. Niederer  
Voorzitter Stuurgroep Veiligheidshuis Midden-Limburg

## 1 INLEIDING

Dit hoofdstuk gaat in op een aantal ontwikkelingen: het landelijk dekkend netwerk van veiligheidshuizen, de aanbevelingen uit het onderzoek dat de Stichting Maatschappij Veiligheid en Politie heeft uitgevoerd binnen het Veiligheidshuis Midden-Limburg en de evaluatie van dr. Peter Nelissen naar de ontwikkeling van de Limburgse Veiligheidshuizen, de eerste bevindingen na de aansluiting van de andere vijf Midden-Limburgse gemeenten per 1 januari 2009. Aan het einde van dit hoofdstuk is de leeswijzer te vinden.

### 1.1 Landelijk dekkend netwerk van Veiligheidshuizen

Minister van Justitie dr. E. Hirsch Ballin wilde voor 2010 een landelijk dekkend netwerk van Veiligheidshuizen in Nederland en dat is in december 2009 met de opening van het 45<sup>ste</sup> Veiligheidshuis ook gerealiseerd. De Provincie Limburg was de eerste provincie waar een provinciaal dekkend netwerk van Veiligheidshuizen ([www.veiligheidshuislimburg.nl](http://www.veiligheidshuislimburg.nl)) was gerealiseerd en is daardoor qua ontwikkeling hiervan al een stuk verder dan op vele andere plaatsen in het land. Dit neemt niet weg dat door samenwerking met andere Veiligheidshuizen de ontwikkeling voortgezet kan worden en nieuwe ideeën overgenomen kunnen worden. De zes Limburgse Veiligheidshuizen proberen hierin samen op te trekken en een voorbeeld van deze doorontwikkeling is het onderliggend jaarrapport 2009 en het onlangs gerealiseerd jaarplan 2010.

### 1.2 Verbeteren door onderzoek

In juni 2009 is tijdens een conferentie in Weert het onderzoek gepresenteerd door de Stichting Maatschappij Veiligheid en Politie, dat in het Veiligheidshuis Midden-Limburg is uitgevoerd. Het onderzoek had als centrale thema de "Lokale en regionale inbedding van veiligheidshuizen". Uit het onderzoek zijn een aantal aanbevelingen naar voren gekomen, waar het Veiligheidshuis Midden-Limburg in het najaar van 2009 mee aan de slag is gegaan. In 2010 zullen als resultaat hiervan een bestuurlijke stuurgroep, een visiedocument en een hernieuwd samenwerkingsconvenant met de ketenpartners tot stand komen. Ook uit het evaluatie-onderzoek van dr. Peter Nelissen naar de ontwikkeling van de Limburgse Veiligheidshuizen kwamen aanbevelingen naar voren waar het Veiligheidshuis Midden-Limburg mee aan de slag is gegaan. Zo wordt momenteel voor iedere persoon die een traject binnen het veiligheidshuis doorloopt een persoonsgericht Plan van Aanpak gemaakt. De verwachting is dat dit in het voorjaar van 2010 voor iedereen gelukt is. Vanuit dit Plan van Aanpak kan de procesmanager van het veiligheidshuis beter de afspraken monitoren die met de ketenpartners gemaakt zijn ten behoeve van het uitgezette traject voor de klant van het veiligheidshuis.

### 1.3 Aansluiting alle gemeenten in het Veiligheidshuis

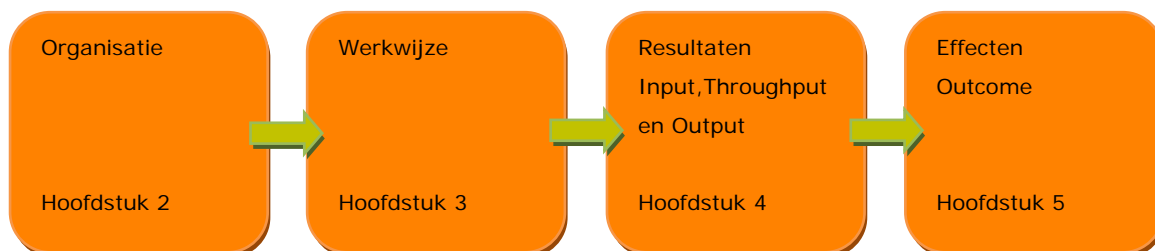
Per 1 januari 2009 zijn alle zeven gemeenten in Midden-Limburg aangesloten in het Veiligheidshuis. Dit heeft geleid tot de aanstelling van een Procesmanager die met name met de vijf niet-centrumgemeenten aan de slag is gegaan om tot een goede samenwerking te komen. De start is wisselend verlopen. Het was voor gemeenten en voor het veiligheidshuis zoeken naar de weg om tot deze samenwerking te komen. Dit blijft voor het veiligheidshuis een aandachtspunt voor 2010. Het streven is om het veiligheidshuis nog beter in beeld te brengen bij de gemeenten en te verduidelijken waar het veiligheidshuis de gemeenten in kan ondersteunen. Een aantal gemeenten heeft ondertussen de weg naar het veiligheidshuis gevonden en hebben een aantal casussen ingebracht. Het gaat hier onder andere om een aantal ex-gedetineerden die inmiddels met een duidelijk plan van aanpak en begeleiding teruggeplaatst zijn of worden in de maatschappij.

In dit rapport zullen de inspanningen van het veiligheidshuis per gemeente weergegeven worden.

Het Veiligheidshuis Midden-Limburg heeft in 2009 geparticipeerd in de voorbereidingen voor het project "Waak voor Inbraak" en zal in 2010 hierin een bijdrage leveren door alle woninginbrekers van Midden-Limburg die in beeld komen, op te nemen in het veiligheidshuis.

### 1.4 Leeswijzer

De hoofdstukindeling van dit jaarverslag is te koppelen aan het model van input-throughput-output-outcome, zoals in onderstaand schema is weergegeven. Hoofdstuk 2 gaat in op de organisatie van het Veiligheidshuis Midden-Limburg. In hoofdstuk 3 is aandacht voor de werkwijze van het Veiligheidshuis Midden-Limburg. Hoofdstuk 4 presenteert de resultaten van het Veiligheidshuis. De effecten van deze resultaten komen aan de orde in hoofdstuk 5. Hier komt een antwoord op de vraag of de cliënten van het Veiligheidshuis inderdaad minder overlast en criminaliteit plegen.



Nadrukkelijk wordt aangegeven, dat de inspanningen van het Veiligheidshuis een onderdeel zijn van het brede integrale veiligheidsbeleid, waarop gemeenten de regie voeren. De behaalde effecten kunnen dan ook niet enkel en alleen worden toegeschreven aan de bijdrage van het Veiligheidshuis. Ook andere lokale en districtelijke veiligheids- en leerbaarheidsprojecten dragen bij aan minder overlast en criminaliteit en een veiliger gevoel bij burgers.

## 2 ORGANISATIE VEILIGHEIDSHUIS

Dit hoofdstuk gaat in op de organisatie van het Veiligheidshuis.

Aan de orde kunnen komen de taken van de medewerkers en partners die binnen het Veiligheidshuis werken aan de persoonsgerichte aanpak van de cliënten. Ook wordt ingegaan op de wijze van (strategische) aansturing en de financiering van het Veiligheidshuis.

### 2.1 Taken medewerkers en partners

In het Veiligheidshuis Midden-Limburg werken de coördinator, de procesmanagers en de managementondersteuners van het Veiligheidshuis en de diverse samenwerkingspartners (zowel vanuit justitiële organisaties als hulpverleningsorganisaties), waaronder ook de casemanagers.

De *coördinator* van het Veiligheidshuis Midden-Limburg is verantwoordelijk voor het dagelijks functioneren, de organisatie en de financiën van het Veiligheidshuis. Hij legt hierover (jaarlijks) verantwoording af aan de deelnemende gemeenten en de provincie Limburg. De managementondersteuners ondersteunen hem bij zijn taken.

De *procesmanagers* (één voor de jeugdcasussen en vanaf 2009 één voor de volwassenen) voeren de coördinatie over de casussen van het Veiligheidshuis. Zij zorgen ervoor dat de juiste partners worden ingeschakeld en dat er in gezamenlijkheid een persoonsgericht plan van aanpak wordt ontwikkeld, uitgevoerd en gemonitord. De managementondersteuners ondersteunen ook de procesmanagers bij hun taken.

De *casemanagers* zijn verantwoordelijk voor de uitvoering van het plan van aanpak. Een casemanager is over het algemeen iemand van de deelnemende partners, die het meest betrokken is bij de cliënt zelf.

De *partners* van het Veiligheidshuis zijn verantwoordelijk voor het uitvoeren van de gemaakte afspraken. Ze dragen bij aan het verzamelen van informatie over personen en stellen die beschikbaar aan andere partners, voeren de afgesproken taken uit en zorgen voor terugkoppeling naar de eigen organisatie. Een aantal organisaties is fysiek al vertegenwoordigd in het Veiligheidshuis, namelijk: politie (ongeveer 20 uur per week), openbaar ministerie (4 dagen per week), penitentiaire inrichting (12 uur per week), Reclassering d.m.v. Justitiële Verslavingszorg (20 uur per week), Bureau Jeugdzorg (12 uur per week) en de Raad voor de Kinderbescherming (ongeveer 4 uur per week).

"Door de invoering van het JCO-supportsysteem voor de Jeugd Casusoverleggen kunnen we met alle partners steeds beter werken aan een persoonsgebonden aanpak van jeugdige verdachten."

*Marjon van Neer  
Parketsecretaris Openbaar  
Ministerie Roermond  
in het Veiligheidshuis*

## 2.2 Aansturing

De gemeenten voeren de regie binnen het Veiligheidshuis als het gaat om de zorg- en veiligheidsketen. Binnen de justitieketen is het openbaar ministerie de regievoerder. Naar aanleiding van het in Midden-Limburg uitgevoerde onderzoek (zie paragraaf 1.2) wordt een nieuwe (bestuurlijke) structuur voorgesteld voor de aansturing van het Veiligheidshuis.

In het districtelijke driehoeksoverleg vindt afstemming plaats tussen het gemeentebestuur (in de persoon van de burgemeesters), de strafrechtketen (in de persoon van de officier van justitie) en de politie (in de persoon van de districtschef Midden-Limburg). Er worden afspraken gemaakt over de verbinding tussen preventie en repressie. In het Arrondissementaal Justitieel Beraad (AJB) vindt afstemming plaats tussen de justitieorganisaties.

Om recht te doen aan de werkwijze van het Veiligheidshuis Midden-Limburg is het van belang dat naast gemeenten, politie en justitie ook de zorgpartners vertegenwoordigd zijn. Daarom wordt een bestuurlijke stuurgroep in het leven geroepen, die vier keer per jaar bij elkaar komt. Deze bestuurlijke stuurgroep bestaat uit de leden van de districtelijke driehoek (burgemeester, officier van justitie en districtschef politie) aangevuld met twee wethouders met de portefeuille maatschappelijke zorg/welzijn en een tweetal directeuren van zorginstellingen. De voorzitter van de districtelijke driehoek Midden-Limburg is tevens voorzitter van de bestuurlijke stuurgroep; de coördinator van het Veiligheidshuis is de secretaris. De bestuurlijke stuurgroep stelt de jaarstukken vast en neemt besluiten over het oplossen van eventuele knelpunten, die zich voordoen binnen het Veiligheidshuis Midden-Limburg. De vergaderingen van de bestuurlijke stuurgroep worden voorbereid door de agendacommissie van de districtelijke driehoek, aangevuld met twee beleidsmedewerkers welzijn (gemeenten), twee (ambtelijke) vertegenwoordigers van twee zorginstellingen en de coördinator van het Veiligheidshuis.

## 2.3 Financiering

Geen enkele gemeente in Midden-Limburg valt onder het Grote Steden Beleid (GSB) en krijgt in dit kader dan ook geen extra gelden voor de veiligheidsaanpak. Het Veiligheidshuis Midden-Limburg is de eerste jaren mede mogelijk gemaakt door een startsubsidie van de Provincie Limburg.

De startsubsidie van de Provincie Limburg á € 250.000.- (voor 2 jaren) is gebruikt voor de salariskosten van de coördinator en de managementondersteuners Veiligheidshuis en de kosten voor (wetenschappelijke) monitoring door Nelissen Onderzoek en Advies. Het laatste gedeelte van deze subsidie is in 2009 gebruikt voor een deel van de salariskosten van de coördinator. Zie de tabel hieronder.



<b>Besteding subsidiegelden 2009</b>	<b>Bedrag</b>
Coördinator Veiligheidshuis (1 fte)	€ 38.488
<b>Totaal</b>	<b>€ 38.488</b>

Behalve bovengenoemde uitgaven hebben de gemeenten in Midden-Limburg ook een aantal voorzieningen betaald ten behoeve het Veiligheidshuis Midden-Limburg. Het betreft onder andere de kosten voor de gebouwen (huur) en exploitatie, verhuizingen en inrichting van een nieuwe locatie, Buitenop 8 te Roermond. Daarnaast zijn de twee procesmanagers van het Veiligheidshuis Midden-Limburg door de gemeenten gefinancierd en in dienst van de gemeente Roermond.

### 3 WERKWIJZE VEILIGHEIDSHUIS

De werkwijze van het Veiligheidshuis komt in dit hoofdstuk aan de orde. Ingegaan wordt op de partners, de doelgroepen, de casusoverleggen en het werkproces van het Veiligheidshuis Midden-Limburg.

#### 3.1 Partners

De partners die betrokken zijn bij het Veiligheidshuis werken samen onder één dak en vormen zo een *netwerkorganisatie*. Alle partners werken gezamenlijk aan maatschappelijke problemen vanuit een gedeelde missie en verantwoordelijkheid. Samen wordt gewerkt aan een gedragsverandering bij daders, zodat criminele handelingen stoppen of afnemen. Door de overgang tussen preventieve en curatieve zorg, nemen alle betrokken partners op het juiste moment 'het stokje van elkaar over'. Er wordt onderscheid gemaakt tussen justitieketenpartners, zorgpartners en overige partners.

De samenwerking is in 2009 verder doorontwikkeld. Er wordt vier dagen per week in het veiligheidshuis gestart met de briefing, waarin de mutaties van de politie betreffende de doelgroepen van het veiligheidshuis doorgenomen worden en direct bij de partners of bij de verschillende overleggen in het veiligheidshuis uitgezet worden. Hierdoor kunnen acties veel sneller gestart worden.

In de diverse overleggen die in het Veiligheidshuis rondom de doelgroepen plaatsvinden verloopt de samenwerking steeds beter. De ketenpartners vanuit justitie en zorg weten elkaar steeds makkelijker te vinden en maken meer en meer gezamenlijke afspraken om tot een sluitende aanpak te komen rondom een persoon of gezin. Ook het gegeven dat steeds meer nieuwe partners aansluiten en hun bijdrage aan de trajecten leveren, betekent een verbetering van de werkwijze binnen het Veiligheidshuis. Het blijkt echter noodzakelijk om alle partners "bij de les te houden". Regelmatig moet de samenwerking geëvalueerd worden en afspraken bijgesteld worden. Het Veiligheidshuis organiseert hiervoor geregeld evaluatiemomenten met de partners en blijft de partners voorlichten over de ontwikkelingen binnen het Veiligheidshuis.

"In het trajectberaad zorgt het veiligheidshuis voor de verbinding tussen justitie, zorg en gemeenten. Deze "ontschotting" biedt meer mogelijkheden om tot zorg op maat voor de cliënt te komen".

*Frans van Duijnen*  
*Casusregisseur Raad voor de*  
*Kinderbescherming*

#### 3.2 Doelgroepen

Het Veiligheidshuis richt zich op de volgende doelgroepen:

- volwassen veelplegers en notoire overlastgevers;
- jeugdige veel- en meerplegers en notoire overlastgevers;
- plegers, slachtoffers en getuigen van huiselijk geweld;
- ex-gedetineerden (coördinatie nazorg).

Voor de volwassenen en jeugdigen die opgenomen worden in het veiligheidshuis voeren de partners van het Veiligheidshuis persoonsgerichte trajecten uit. Er wordt voor iedereen een persoonlijk Plan van Aanpak gemaakt. Voor de plegers, slachtoffers en getuigen van huiselijk geweld wordt ook een persoonlijk traject uitgevoerd, wat met elkaar in samenhang wordt gebracht, zodat het hele gezinssysteem kansen tot verandering wordt geboden. In 2009 is de aanpak van huiselijk geweld binnen het veiligheidshuis van start gegaan. De uitvoering van de Wet Tijdelijk Huisverbod wordt binnen het veiligheidshuis gecoördineerd en is ondersteunend geweest bij de aanpak van huiselijk geweld in Midden-Limburg. Voor de doelgroep ex-gedetineerden coördineert het Veiligheidshuis de nazorg uit detentie (een gemeentelijke taak). Om herhaling van strafbare feiten te voorkomen, is het van belang dat de ex-gedetineerde identiteitspapieren, huisvesting, inkomsten en de juiste zorg heeft. Binnen het Veiligheidshuis wordt dat tijdig nagegaan en indien nodig geregeld door de betrokken partner(s). Indien het om ex-gedetineerden gaat, die voorheen veelpleger of notoire overlastveroorzaker waren, doorloopt het Veiligheidshuis ook met deze personen een (intensiever) persoonsgericht traject.

### 3.3 Casusoverleggen

De al langer bestaande Justitiële Casus Overleggen (JCO) jeugd, volwassenen en huiselijk geweld, onder voorzitterschap van het Openbaar Ministerie, zijn ondergebracht bij het Veiligheidshuis Midden-Limburg. Verder vinden binnen het Veiligheidshuis de volgende casusoverleggen plaats:

#### *Jeugdige veel- en meerplegers overleg*

De volgende partners zijn betrokken bij dit overleg: Openbaar Ministerie (voorzitter), politie, Raad voor de Kinderbescherming, jeugdreclassering (BJZ), Bureau Halt, leerplichtzaken en het Veiligheidshuis. Eén keer per maand vindt er een overleg plaats over jeugdige veel- en meerplegers. Deze vorm van overleg heeft veel diepgang, omdat er alleen wordt gesproken over deze doelgroep. Het Veiligheidshuis wil deze jeugdige veel- en meerplegers op een persoonsgerichte manier aanpakken. Naast informatie over het justitiële traject, wordt er veel nadruk gelegd op de zorg en hulpverlening die nodig is.

#### *Trajectberaad jeugd (nazorg uit detentie)*

Het trajectberaad voor jeugd vindt plaats vanaf 8 oktober 2008 in het Veiligheidshuis Midden-Limburg. Partners die deelnemen aan het trajectberaad, zijn: Raad voor de Kinderbescherming (voorzitter), jeugdreclassering (vanuit Bureau Jeugdzorg en vanuit William Schrikker Groep), Justitiële Jeugdinrichting en het Veiligheidshuis. In het kader van de nazorg uit detentie voor minderjarigen is landelijk het trajectberaad gestart. Wanneer een jongere in detentie komt, wordt er direct gestart met een overleg om een plan van aanpak te ontwikkelen. Als de jongere uit detentie komt, voert het Veiligheidshuis de regie op het plan van aanpak.

In het trajectberaad wordt besloten of ex-gedetineerden worden overgedragen aan het Veiligheidshuis of aan andere instellingen. Als het Veiligheidshuis met de ex-gedetineerden aan de slag gaat, worden zij vervolgens in het trajectoverleg voor jeugd besproken.

#### *Volwassen veel- en meerplegers overleg*

Partners die deelnemen aan dit overleg, zijn: Openbaar Ministerie (voorzitter), politie, reclassering Nederland, Justitiële Verslavingszorg (JVZ), GGZ Verslavingszorg, Sociale Zaken en het Veiligheidshuis. In dit overleg worden de problemen van zowel de volwassen veelplegers als de volwassen meerplegers besproken. Het proces van dit overleg is te vergelijken met het veel- en meerplegers overleg voor de jeugd (zie hiervoor).

#### *Trajectoverleg volwassenen*

De volgende partners nemen deel aan dit overleg: politie, Justitiële Verslavingszorg, Maatschappelijke Opvang Voorzieningen (MOV), GGZ verslavingszorg, Sociale Zaken, Penitentiare Inrichting, reclassering Nederland, Veiligheidshuis (voorzitter) en het Openbaar Ministerie. Tijdens dit overleg bespreken de partners cliënten, die een contract hebben met het Veiligheidshuis. Dit zijn ook cliënten die worden besproken in het veel- en meerplegersoverleg. Er wordt samen met de cliënt een persoonsgericht plan van aanpak bedacht en uitgevoerd. Bij deze cliënten is er bereidheid om mee te werken.

#### *Trajectoverleg huiselijk geweld*

Aan dit overleg nemen deel: politie, Algemeen Maatschappelijk Werk Midden-Limburg, Bureau Jeugdzorg, Steunpunt Huiselijk Geweld, FPP de Horst, Justitiële Verslavingszorg, Rubicon Jeugdzorg, Slachtofferhulp Nederland en het Veiligheidshuis (voorzitter). In dit overleg worden huiselijk geweld casussen besproken die via de briefing, een Tijdelijk Huisverbod of via een van de andere partners ingebracht zijn. Getracht wordt om zo snel mogelijk hulpverlening op de drie sporen (pleger, slachtoffer en getuigen) uit te zetten om zodoende het geweld te stoppen. Daar waar nodig kan justitie ingeschakeld worden om betrokkenen gedwongen in de hulpverlening te krijgen.

De overleggen waar volwassenen besproken worden vinden eenmaal per 14 dagen plaats op de dinsdag in Roermond en op de donderdag in Weert.

De overleggen waarin de jeugd besproken worden vinden wekelijks op de woensdag in Roermond plaats.

Huiselijk Geweld casussen worden eenmaal in de 14 dagen in Roermond op de donderdag besproken.

Alle overleggen vinden plaats in het veiligheidshuis, behalve de overleggen over de casussen in Weert, die in het gemeentehuis in Weert plaatsvinden. In Roermond worden de casussen vanuit alle gemeenten (behalve Weert) besproken.

### **3.4 Werkproces**

In 2009 zag het werkproces van het Veiligheidshuis er als volgt uit:

- Stap 1: Selectie van cliënten

Binnen het Veiligheidshuis worden lijsten opgesteld met cliënten, die onder de definitie veel- en meerpleger, overlastgever of pleger van huiselijk geweld vallen. De informatie is afkomstig van politie en openbaar ministerie. Er wordt hierbij onderscheid gemaakt tussen volwassen en jeugdige cliënten. De casussen komen binnen via de **dagelijkse briefing** die in het Veiligheidshuis plaatsvindt.

- Stap 2: Prioriteren van cliënten

De lijst wordt besproken tijdens het casusoverleg, waar alle partners signalen uit het eigen werkveld naar voren brengen. Deze signalen kunnen ook buiten het overleg bij het Veiligheidshuis worden binnengebracht, maar dit is meestal niet het geval. Iedere partner heeft de mogelijkheid om nieuwe casussen op te starten. Het is ook mogelijk dat cliënten zich zelf aanmelden bij het Veiligheidshuis.

- Stap 3: Informatie verzamelen

Iedere partner levert relevante informatie aan het Veiligheidshuis over de desbetreffende cliënt. Op basis van deze informatie wordt een persoonlijk dossier (Plan van Aanpak) opgesteld waarin de levenssituatie van de cliënt, verdeeld over acht leefgebieden, wordt weergegeven. Het Veiligheidshuis is een informatieknooppunt en kan informatie delen met partners rondom de cliënt.

- Stap 4: Benaderen van cliënt, intake in gang zetten

Cliënten worden door middel van een brief of een van de ketenpartners benaderd door het Veiligheidshuis. In overleg met de cliënt wordt een datum vastgesteld voor de intake. Dit kan ook door een van de partners, namens het Veiligheidshuis, gedaan worden.

- Stap 5: Screenen, diagnostiek en indicatiestelling uitvoeren

Overige relevante informatie wordt verzameld om de leefgebieden in beeld te brengen van een cliënt. Deze inventarisatie kan worden opgesteld door een al afgenomen RISc<sup>1</sup> of door een SPIDER<sup>2</sup>. De problematiek op ieder leefgebied wordt in kaart gebracht, zodat de hulpvraag kan worden bepaald.

- Stap 6: Analyse, opstellen van plan van aanpak in overleg met partners

Op basis van de diagnostische informatie is de ernst van de problematiek van de cliënt vastgesteld. Aan de hand van een RISc of een SPIDER kan er een plan van aanpak worden

---

<sup>1</sup> RISc staat voor Risico Inschattings Schalen. Een RISc geeft, net als de SPIDER, inzicht in de leefgebieden van personen. De RISc wordt gebruikt binnen de Penitentiaire Inrichting, Reclassering Nederland en Justitiële Verslavingszorg.

opgesteld, door de procesmanager in samenwerking met een casemanager. Op basis van dit plan wordt duidelijk wie waarvoor verantwoordelijk is. Het definitieve plan van aanpak wordt aan het persoonlijke dossier toegevoegd.

- Stap 7: Aanbieden plan van aanpak aan cliënt, contract opstellen

Het maatwerkplan wordt voorgelegd aan de cliënt. Het plan wordt besproken zodat de cliënt weet waar hij of zij aan toe is. Cliënt en Veiligheidshuis ondertekenen een gedragscontract. Dit contract wordt toegevoegd aan het persoonlijk dossier van de cliënt.

- Stap 8: Uitvoeringsproces

De procesmanager beschikt over een document waarin het traject en de tijdsplanning is gespecificeerd. Het plan van aanpak wordt uitgevoerd door een casemanager. Middelen en producten worden op het juiste moment door de partners ingezet.

- Stap 9: Voortgangsrapportage, bijsturen en terugkoppelen

Het document waarin het traject en de tijdsplanning staat beschreven wordt gebruikt als basis voor de monitoring. Terugkoppeling is van belang om de voortgang te kunnen vastleggen. Als het nodig is, kan er gedurende het proces worden bijgestuurd.

---

<sup>2</sup> SPIDER staat voor Sociaal Psychologisch Instrument voor Diagnostiek en Evaluatie bij Reintegratieprogramma's. Dit instrument, speciaal ontwikkeld voor Veiligheidshuizen, geeft inzicht in de leefgebieden van personen.

## 4 RESULTATEN VEILIGHEIDSHUIS

Dit hoofdstuk gaat in op de resultaten van het Veiligheidshuis. In paragraaf 4.1 wordt gekeken naar het aantal meldingen/mutaties dat bij het Veiligheidshuis binnenkomt (input). In paragraaf 4.2 staat het aantal vervolgacties op deze meldingen/mutaties beschreven (throughput). In paragraaf 4.3 wordt het aantal cliënten dat binnen het Veiligheidshuis een traject/plan van aanpak krijgt in beeld gebracht. Dit aan de hand van de verschillende doelgroepen die in het Veiligheidshuis centraal staan (output). In de bijlage zijn de definities van een aantal termen opgenomen.

### 4.1 Meldingen/mutaties binnen het Veiligheidshuis (input)

De meldingen/mutaties vanuit de politie worden in de dagelijkse briefing besproken en direct uitgezet naar partners of naar overleggen die in het veiligheidshuis plaatsvinden. De meldingen/mutaties vanuit partnerorganisaties zijn allen meldingen vanuit de Penitentiaire Inrichtingen over personen die in of uit detentie gaan (Dpan). In de overleggen die in het Veiligheidshuis plaatsvinden worden steeds meer ook meldingen vanuit de partnerorganisaties ingebracht. Deze zijn echter niet apart geregistreerd en daardoor niet meegenomen in de telling. Zie tabel 1.

Tabel 1: meldingen/mutaties binnen het Veiligheidshuis, jaar 2009, bron: registratiesysteem Veiligheidshuis.

	Aantal 2009	Percentage van totaal
Meldingen/mutaties vanuit politie	926	73%
Meldingen/mutaties vanuit partnerorganisatie/derden (incl. DPAN)	348	27%
<b>Totaal meldingen/mutaties</b>	<b>1274</b>	<b>100%</b>

Tabel 2 geeft het aantal meldingen per doelgroep en per gemeente weer. Onder de groep "zonder doelgroep" vallen alle meldingen/mutaties die over personen of situaties gaan die niet tot de doelgroepen van het veiligheidshuis behoren.

Tabel 2: meldingen per doelgroep per gemeente 2009

Doelgroep Veiligheidshuis	Gemeenten							Totaal
	Roermond	Weert	Leudal	Echt-Susteren	Maasgouw	Roerdalen	Nederweert	
Volwassen veelplegers en Overlastveroorzakers	65	37	18	13	0	7	6	146
Jeugdige veel- en meerplegers en harde kern jongeren	56	23	8	5	2	10	4	108
Huiselijk geweld	105	84	28	31	18	25	12	303
Zonder doelgroep	170	102	24	36	13	9	15	369
Ex-gedetineerden	225	72	12	20	9	6	4	348

## 4.2 Vervolgacties op de meldingen/mutaties binnen het Veiligheidshuis (throughput)

In deze paragraaf staat de throughput binnen het Veiligheidshuis centraal. Het gaat hierbij om de vervolgacties die worden uitgezet op de meldingen en mutaties die binnenkomen bij het Veiligheidshuis. In onderstaand format is dit uitgesplitst in meldingen die direct worden doorgezet naar partnerorganisaties, het bespreken van de cliënt in een casusoverleg binnen het Veiligheidshuis en het prioriteren voor de integrale aanpak.

Tabel 3: Soort vervolgacties op de meldingen/mutaties binnen het Veiligheidshuis, jaar 2009, bron: registratiesysteem Veiligheidshuis.

	Jeugd	Volwas- senen	Huiselijk geweld	Ex- gedetine erden	Totaal	% van totaal
Ter opvolging door partnerorganisatie(s)	61	39	48	278	426	29%
Besproken in casusoverleg	nvt	nvt	nvt	nvt	nvt	0%
- (Na)zorg casusoverleg	nvt	nvt	nvt	nvt	nvt	0%
- Justitieel casusoverleg	515	115	139	nvt	769	52%
- Geprioriteerd voor de integrale aanpak	52	104	95	27	278	19%
<b>Totaal vervolgacties</b>	<b>628</b>	<b>258</b>	<b>282</b>	<b>305</b>	<b>1473</b>	<b>100%</b>

\*Bij de totalen zijn niet de Inverzekeringstellingen meegenomen. Dit waren er in 2009 in totaal 382. Dit heeft natuurlijk ook geleid tot vervolginspanningen bij partnerorganisaties.

In het Veiligheidshuis Midden-Limburg worden alle personen die in een overleg besproken worden voor de integrale aanpak geprioriteerd. Bij de veelplegers die in het Justitieel Casusoverleg worden besproken zijn 80 volwassenen en 35 jeugdigen.



### 4.3 Trajecten/plannen van aanpak binnen het Veiligheidshuis (output)

Deze paragraaf zoomt in op de output van de Veiligheidshuizen, namelijk het aantal cliënten dat een traject volgt of een plan van aanpak heeft in het veiligheidshuis. In dit format is gekozen voor de vier doelgroepen.

Tabel 4: cliënten die een traject volgen of plan van aanpak hebben vanaf 2007 in het Veiligheidshuis naar doelgroep, jaar 2009, bron: registratiesysteem Veiligheidshuis.

Doelgroep Veiligheidshuis	Gemeenten							Totaal
	Roermond	Weert	Leudal	Echt-Susteren	Maasgouw	Roerdalen	Nederweert	
Volwassen veelplegers en overlastveroorzakers	59	28	1	2	10	1	3	104
Jeugdige veel- en meerplegers en harde kern jongeren	34	7	5	4	0	2	0	52
Huiselijk geweld	31	25	12	9	6	6	6	95
Ex-gedetineerden	18	6	0	1	0	2	0	27
<b>Totaal</b>	<b>142</b>	<b>66</b>	<b>18</b>	<b>16</b>	<b>16</b>	<b>11</b>	<b>9</b>	<b>278</b>

Tabel 5: cliënten die een traject volgen, naar doelgroep en naar type plan van aanpak, jaar 2009, bron: registratiesysteem Veiligheidshuis.

Doelgroep Veiligheidshuis	Type traject/plan van aanpak			Totaal
	Met name justitieel gericht	Met name (na)zorg gericht	Integraal	
Volwassen veelplegers en overlastveroorzakers	115	-	104	219
Jeugdige veel- en meerplegers en harde kern jongeren	515	-	52	567
Huiselijk geweld	139	-	95	139
Ex-gedetineerden	-	-	27	27

De justitieel gerichte trajecten worden allen besproken in de Justitiële Casusoverleggen (JCO) die in het veiligheidshuis onder voorzitterschap van het Openbaar Ministerie plaatsvinden. In het Veiligheidshuis Midden-Limburg worden alle plannen van aanpak in samenwerking met justitie- en zorgpartners opgesteld en uitgevoerd.

## 5 EFFECTEN VEILIGHEIDSHUIS (OUTCOME)

De inspanningen van het Veiligheidshuis moeten bijdragen aan de veiligheid in Midden-Limburg, minder overlast en criminaliteit. In dit hoofdstuk staan de effecten (outcomes) van het Veiligheidshuis centraal.

De volgende vragen worden beantwoord:  
hoeveel delicten pleegden de cliënten van het Veiligheidshuis sinds de start van een traject in het Veiligheidshuis.

Opgemerkt wordt dat bij het meten van de effecten van het Veiligheidshuis gebruik wordt gemaakt van politiemutaties (delictgedrag van personen; mate waarin de cliënten van het Veiligheidshuis als verdachte bij een delict zijn geregistreerd in het bedrijfsprocessensysteem van de politie). Politie mutaties zeggen iets over de objectieve veiligheid, maar de gegevens bevatten niet alle werkelijk gepleegde criminaliteit. Een deel van de werkelijk gepleegde criminaliteit wordt niet opgemerkt en een deel wordt wel opgemerkt, maar niet gemeld bij de politie. Er is dus sprake van een dark number: een deel van de gepleegde criminaliteit komt niet in de politiestatistieken terecht. Voor de geprioriteerden van het veiligheidshuis geldt bovendien dat zij hierdoor juist vaker in politiemeldingen zullen voorkomen, doordat de aandacht van de politie op hen gevestigd wordt.

“De aanpak van Huiselijk Geweldcasussen zal op termijn moeten leiden tot een afname van criminaliteit. Veel daders zijn vroeger slachtoffer of getuige geweest van huiselijk geweldsituaties”.

*Pieter van der Heul  
Coördinator Veiligheidshuis  
Midden-Limburg*

Daarnaast dient opgemerkt te worden dat de activiteiten van het Veiligheidshuis slechts voor een deel bijdragen aan het verminderen van recidive en het terugdringen van het totale aantal gepleegde delicten. Er zijn nog veel meer factoren die hierbij een rol spelen, dus de cijfers in dit hoofdstuk zijn slechts een indicatie.

### 5.1 Doelgroepeffecten

Deze paragraaf gaat in op de effecten die het Veiligheidshuis bereikt met de integrale aanpak van de verschillende cliënten en doelgroepen. Het Veiligheidshuis wil met de persoonsgerichte aanpak een bijdrage leveren aan het verminderen van overlast en criminaliteit. Het Veiligheidshuis meet dit door middel van de volgende indicatoren<sup>3</sup>:

- aantal gepleegde delicten door cliënten van het Veiligheidshuis vergeleken met de voorgaande jaren vanaf 2007 (start Veiligheidshuis Midden-Limburg);

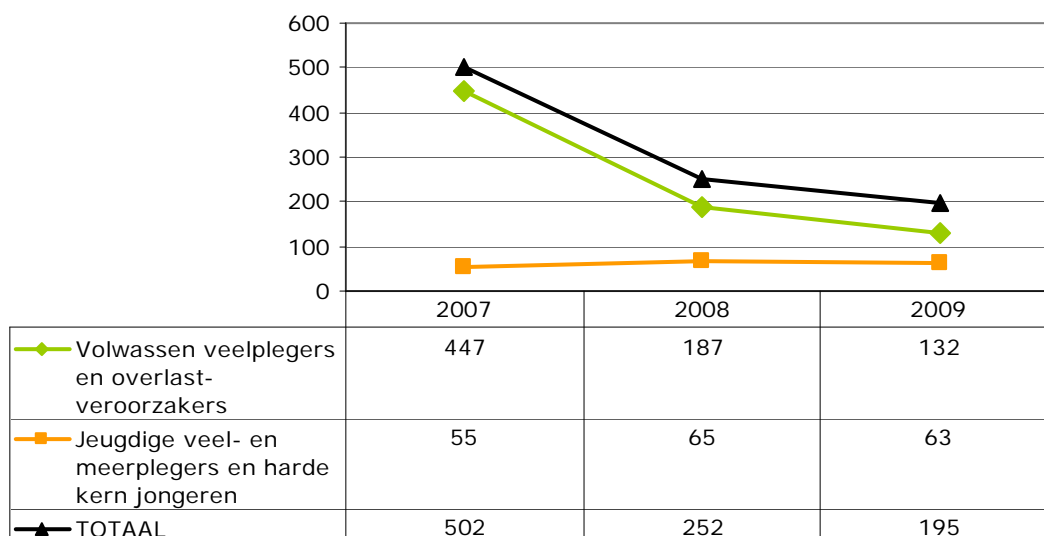
---

<sup>3</sup> Gepleegde delicten: gemeten wordt of de cliënt van het Veiligheidshuis als verdachte bij een delict staat geregistreerd bij de politie.

Tabel 6: gepleegde delicten van cliënten die een traject volgen of plan van aanpak hebben in het Veiligheidshuis, naar doelgroep, bron: BPS/BVH politie.

Doelgroep (2009)	2007	2008	2009	% verschil 2007 en 2009
Volwassen veelplegers en overlast-veroorzakers	447	187	132	- 70 %
Jeugdige veel- en meerplegers en harde kern jongeren	55	65	63	+ 15 %
<b>TOTAAL</b>	<b>502</b>	<b>252</b>	<b>195</b>	<b>- 61 %</b>

Grafiek 7: gepleegde delicten van cliënten die een traject volgen of plan van aanpak hebben in het Veiligheidshuis, naar doelgroep, periode 2007-2009, bron: BPS/BVH politie.



Het aantal keren dat volwassenen die een traject volgen bij het Veiligheidshuis Midden-Limburg als verdachte bij een delict geregistreerd staan bij de politie is fors afgenomen in de drie jaren dat het veiligheidshuis actief is (zie tabel 6 en grafiek 7). Dit is een zeer bemoedigend resultaat. Het geeft aan dat de aanpak werkt. Wel moet meegenomen worden dat het beeld ook ontstaat door het feit, dat een aantal veelplegers dat verantwoordelijk is voor de hoge aantallen in voorgaande jaren, voor langere tijd in detentie zijn gegaan. Maar ook dat is onderdeel van de aanpak via het Veiligheidshuis.

Het Veiligheidshuis Midden-Limburg streeft naar een intensieve begeleiding van de personen die een traject volgen. Door de justitiële- en zorg ketenpartners vanaf het begin volop te betrekken bij de samenstelling en de uitvoering van het persoonsgerichte plan van aanpak wordt de aanpak sluitend. Hierdoor worden resultaten geboekt voor de cliënten en neemt de motivatie toe om mee te blijven werken.

Bij de jeugdigen blijkt een lichte toename te zijn bij de keren dat personen als verdachte geregistreerd staan. Dit wordt mede veroorzaakt door het feit dat jeugdigen beter in beeld komen als ze als cliënt opgenomen worden in het veiligheidshuis en in eerste instantie een toename laten zien in hun criminele activiteiten. Ook het gegeven, dat de groep overvallers van Midden-Limburg in 2009 zijn opgenomen in het Veiligheidshuis, verklaart deels de

toename. Deze personen hadden meestal meerdere feiten achter hun naam staan. Ook het “ouder” worden, verklaart een stijging van het aantal delicten. Een bijkomend probleem voor de aanpak van minderjarigen blijft het (nog) niet beschikbaar zijn van de vormen van hulpverlening die voor de betreffende persoon geschikt is. Vaak is er wel een aanbod, maar dat is niet afgestemd op de hulp die voor betrokkene geschikt is. Het veiligheidshuis is de mogelijkheden aan het onderzoeken om vraag en aanbod beter af te stemmen en wil daar de komende periode met partners initiatieven op ontwikkelen.

Bij de volwassenen die een traject doorlopen bij het veiligheidshuis was 90% van het mannelijk geslacht en 10% van het vrouwelijk geslacht. Van het totaal waren er 71% van autochtone afkomst en 29% van allochtone afkomst (vijf verschillende nationaliteiten). Bij de jeugdigen die een traject doorlopen bij het veiligheidshuis was 87% van het mannelijk geslacht en 13% van het vrouwelijk geslacht. Van het totaal waren er 45% van autochtone afkomst en 55% van allochtone afkomst (vijf verschillende nationaliteiten).

## BIJLAGE 1: DEFINITIES

### Politiemutatie:

Mutaties uit het bedrijfsprocessensysteem van de politie (BVH/BPS) die dagelijks door de politie aan het veiligheidshuis worden doorgegeven op de verschillende doelgroepen cliënten.

### Vervolgactie:

Actie die wordt ondernomen door het Veiligheidshuis na screening van een melding of politiemutatie. Vervolgacties kunnen gericht zijn op preventie, het activeren van een enkele partnerorganisatie of op het activeren van meerdere partners in dezelfde keten (via een (na)zorg casusoverleg of justitieel casusoverleg) of op het activeren van het veiligheidshuis netwerk als geheel (integrale aanpak).

### Traject of plan van aanpak binnen het Veiligheidshuis:

Cliënten die in een casusoverleg (bijv. veelplegersoverleg, jeugdoverleg, zorgoverleg huiselijk geweld, nazorgoverleg) van het Veiligheidshuis zijn besproken en die een traject of plan van aanpak hebben binnen het Veiligheidshuis (ook wel in veel Veiligheidshuizen de 'geprioriteerden' genoemd).

### Datum vaststelling plan van aanpak:

Het plan van aanpak is opgesteld en door alle betrokkenen (inclusief cliënt) vastgesteld.

### Plan van aanpak dat met name justitieel gericht is:

Acties die worden uitgezet op cliënten, die met name justitieel gericht zijn en die intensief worden afgestemd en gemonitord. De toegevoegde waarde van een bijdrage vanuit de zorgketen wordt wel overwogen, maar er wordt bewust van afgezien.

### Traject/plan van aanpak dat met name zorg gericht is:

Acties die worden uitgezet op cliënten die met name op zorg gericht zijn (en geen justitieel kader hebben) en die intensief worden afgestemd en gemonitord. De toegevoegde waarde van een bijdrage vanuit de justitieketen wordt wel overwogen, maar er wordt bewust van afgezien.

### Traject/plan van aanpak met accent op prioriteren en het integrale karakter:

Een melding / bespreking van een klant leidt tot het expliciet prioriteren van de klant binnen het veiligheidshuis, waarbij de procesmanager het voortouw neemt om te zorgen dat er op basis van een integrale diagnose een niet vrijblijvend, integraal en door partners gedragen plan van aanpak tot stand komt dat vervolgens door partners en klant samen tot het gewenste resultaat wordt gebracht. Om dat te organiseren belegt de procesmanager zo veel als nodig Casus (of "ronde tafel") Overleg over de geprioriteerde klant.

Traject/plan van aanpak gericht op nazorgplan (alleen voor ex-gedetineerden):

Een (zorg)plan gebaseerd op de screening van de vijf leefgebieden en het uitzetten van de benodigde acties en taakverdeling.

Traject/plan van aanpak Wet Tijdelijk Huisverbod:

met accent op het coördineren van de activiteiten die nodig zijn om binnen de in de Wet Tijdelijk Huisverbod gestelde termijnen de kans op herhaling van ernstig huiselijk geweld te minimaliseren

Gepieegde delicten:

De cliënt is bij de politie als verdachte van een delict geregistreerd.

Delictgedrag:

Delicten gerelateerd aan de delictcategorie waarvoor de cliënt in het veiligheidshuis onder de aandacht is; voor de veel- en meerplegers zijn dat alle delicten, maar voor de huiselijk geweld pleger gaat het met name om de huiselijk geweld gerelateerde delicten.